

令和2年4月28日

赤穂市長様

高雄農村多目的共同利用施設
運営委員会会長 北川 和夫



令和元年度高雄農村多目的共同利用施設
指定管理事業報告書の提出について

赤穂市立高雄農村多目的共同利用施設の管理及び運営に関する業務について、下記のとおり実施したので、赤穂市公の施設の指定管理者の指定手続等に関する条例第8号の規定により関係書類を添えて提出します。

記

- 添付書類
- ・利用状況集計表
 - ・収支決算書
 - ・管理運営事業評価シート



令和元年度利用状況集計表

高雄農村多目的共同利用施設

種別	団 体		H31.4月～R2.3月		月		月	
			回数	人数	回数	人数	回数	人数
公 共 的 市 民 団 体	老人会		1	30				
	自治会		5	74				
	民生委員会		3	117				
	防犯委員会							
	育成推進委員会							
	農業関係							
	土地改良区		3	75				
	営農組合		19	166				
	集排組合							
	農 協	女性会	16	188				
		一般						
	生活研究グループ							
	運営委員会		1	10				
	その他団体		31	358				
小 計 ①		79	1,018					
社 会 教 育 関 係 団 体	婦 人 会	会議・行事						
		婦人学級						
	P T A							
	子ども会育成会							
	スポーツ振興会							
	スポーツ少年団		2	75				
	学 校 園							
	その他団体		1	15				
小 計 ②		3	90					
行 政 機 関	市 一 般 行 政							
	県 関 係							
	その他機関							
	小 計 ③		0	0				
そ の 他 ④								
合 計 (① ~ ④)		82	1,108					

令和元年度一般会計決算報告

高雄農村多目的施設

収入の部

費用	予算額	決算額	備考
繰越金	992,245	992,245	平成30年度からの繰越金
委託料	565,000	565,000	市からの委託金
使用料	300,000	280,400	
雑入	5	10	預金利息
計	1,857,250	1,837,655	

支出の部

費用	予算額	決算額	備考
会議費	30,000	19,702	役員会議費
光熱費	550,000	474,226	電気料金、ガス代、水道料
消耗品費	100,000	71,440	一般消耗品、事務用品
人夫賃金	127,000	127,000	事務所、便所、外構清掃
予備費(営繕費)	1,050,250	329,680	設備(洗米機・セイロ昇降機)修理、積み立て
計	1,857,250	1,022,048	

収入総額	1,837,655
支出総額	1,022,048
差し引き残額	815,607
令和2年度への繰越金	815,607

令和元年度 指定管理者管理運営事業評価シート

1 評価対象施設

公の施設の名称	赤穂市立高雄農村多目的共同利用施設				
所在地	赤穂市真殿1120番地6				
指定管理者	団体名	赤穂市立高雄農村多目的共同利用施設運営委員会	指定期間	開始日	平成30年 4月 1日
	所在地	赤穂市真殿1120番地6		終了日	令和3年 3月31日
選定方法	公 募 <u>非公募</u>		評価実施年	指定期間 3年のうち 2年目	
施設設置目的	農村地域に居住する住民が連帯意識を高め、コミュニティの活性化を推進し、農業の生産振興に取り組むための活動拠点を提供し、もって本市の地域農業の振興を図るため。				
主な実施事業	主に、高雄地域内の農産物(米・大豆)を餅・味噌等の加工・調理講習会に利用。また、地区内コミュニケーションの会合・農業関連の打ち合わせ等に使用。				

2 利用状況(目標と実績)

成果指標		単位	目標	H30実績	目標	R1実績	目標	R2実績
a	利用者数	人	1,600	1,354	1,400	1,108	1,200	
b	利用回数	回	85	97	100	82	90	

3 指定管理業務にかかる収支状況

区 分		令和元年度決算	令和2年度予算	令和3年度予算
収入計	A	1,837,655	1,680,620	1,665,000
繰越金		992,245	815,607	800,000
指定管理料		565,000	565,000	565,000
利用料収入	C	280,400	300,000	300,000
自主事業収入		0	0	0
その他		10	13	0
支出計	B	1,022,048	1,680,620	1,657,000
事業費		1,022,048	757,000	757,000
内、人件費	D	127,000	127,000	127,000
内、再委託料	E	0	0	0
自主事業費		0	923,620	900,000
事業収入	A-B	815,607	0	8,000
利用料比率	C/A	15.3 %	17.9 %	18.0 %
人件費率	D/B	12.4 %	7.6 %	7.7 %
再委託費比率	E/B	0 %	0 %	0 %
・支出欄「D・E」は代表的な内訳を取り上げているため合計額とはならない。 ・事業費は、該当年度及び過年度決算を記入する。また、右欄には、次年度予算を記載する。				
補足説明	自主事業費は、餅つき機等の機器類の更新・補修費を計上。			

4 事業評価

評価区分	評価項目	自己評価	所管評価	
①サービスの履行	人員体制	事業計画に即し、人員を過不足なく配置している。	A	A
		必要な資格、経験を有する人員が確保されている。	B	B
		事業計画に即し、計画的に研修等を実施している。	B	B
	第三者への委託	外部委託の内容は、事前に市の承認を受けており適切である。	/	/
		外部委託業者に対して協定書等を遵守している。	/	/
	法令遵守等	法令、条例等に基づき、必要な点検、報告等を行っている。	A	A
	個人情報保護	個人情報保護に関する法令を遵守している。	B	B
		個人情報の漏洩、滅失等の事故防止対策を講じている。	A	B
	情報公開	情報公開に関する法令や条例に準拠した運用がなされている。	A	A
		協定書等に従い、情報を適切に管理し、公表している。	A	A
	管理記録	業務日誌等を適切に整備、保管している。	A	A
		点検、修繕等の履歴が適切に記録、保管されている。	A	A
	連絡調整	協定書等に従い、各種報告書を市に提出している。	A	A
		市、関係団体等との連絡調整を適切に行い、情報の共有が図れている。	A	A
緊急対応	事故、災害等の緊急時の連絡体制が整備されている。	B	B	
	緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練を行っている。	B	B	
	緊急時又は危険予測時、直ちに措置を講じ、市に報告を行っている。	B	B	
財務状況	指定管理者の財務状況は、業務の継続が可能な状態である。	A	A	
総括	①サービスの履行に関する評価	B	B	
②サービスの質	施設管理	協定書等に従い、開館日、閉館時間等を遵守している。	A	A
		事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じている。	A	A
	利用者対応	利用許可、利用料金の徴収、減免、還付等の受付業務を適切に行っている。	A	A
		利用者に対して設備、備品等を適切に提供している。	A	A
	事業運営	言葉使い、態度、服装等接遇が適切である。	A	A
		事業計画に即し、必須事業を実施している。	B	B
	維持管理	施設の目的に沿った自主事業を実施している。	B	B
		事業内容がサービス水準の向上に寄与している。	B	B
		仕様書等に従い、維持管理を適切に行っている。	A	A
		仕様書等に従い、設備の保守管理を行っている。	A	A
	環境配慮	備品台帳に基づき、備品を適切に管理している。	A	A
		協定書等に従い、適切に修繕を行っている。	A	A
	広報活動	省エネルギー、省資源等環境への配慮がなされている。	A	A
	苦情等対応	事業の開催案内、ホームページの管理等を適切に行っている。	C	C
		要望、苦情等に対して迅速かつ適切に対応している。	A	B
	事業評価	要望、苦情等を整理し、遅延なく市に報告している。	B	B
利用者アンケート調査を実施し、その結果を利用者等に公表している。		B	C	
提案事項	利用者の利便性向上を図るため、自己評価を実施し、利用者等に公表している。	B	C	
利用状況	指定管理者の提案事項については、市と協議し、提案のとおり実施している。	B	B	
総括	利用者数、稼働率等は、目標に対し妥当な水準である。	B	B	
③安定性	総括	②サービスの質に関する評価	B	B
	経理事務	専用の口座等を備え適切に経理事務を行っている。	A	A
	予算執行	収支予算書の範囲内で適正に予算を執行している。	A	A
	経費縮減	経費が縮減され、又は縮減に向けた努力を行っている。	A	B
	収支状況	収支予算書と比較して、収支状況は妥当である。	A	A
総括	③安定性に関する評価	A	A	

所見 (成果、課題等)	【自己評価】 1. 施設の利用管理・機器の管理については現状、大きな問題点は生じていない。 2. 市からの委託金比率が高いことは変わらず、施設利用が平成21年頃より減少傾向にあり、今後の懸念はあるが、当面の運営に支障の無い経費(繰越金約92万円)は確保されている。 令和元年度に、餅つき機・味噌製造の関連機器の更新を行ったが、餅つき機本体の老朽化が進んでおり、更新の課題あり。		
	【所管評価】 指定管理者の管理状況は良好である。 引き続き現状維持を継続すること。		
前年評価	A	総合評価	A

※評価基準

自己評価・所管評価	A	優良	協定書、仕様書、事業計画書等を遵守し、要求水準より優れている。
	B	良好	協定書等を遵守し、要求水準を概ね満たしている。
	C	要改善	協定書等に定める要求水準を下まわっており、改善が必要と認められる。
総括	A	優良	評価項目の評価が全てB以上であり、かつAが過半数である。
	B	良好	優良、要改善以外の評価
	C	要改善	評価項目の評価の内、Cが1割以上含まれる。
総合評価	A	優良	自己評価、所管評価の「総括」にCが含まれず、かつAが過半数以上ある。
	B	良好	優良、要改善以外の評価
	C	要改善	自己評価、所管評価の「総括」にCが2つ以上含まれる。